

BASTA, Roxana, CAVALLERI, María Silvina, GUIDI, Melisa y STANCANELLI, Marina (2023). Reflexiones en torno a los procesos de formación en Trabajo Social en el contexto actual. *Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, 10(4), 07-29.

---

## REFLEXIONES EN TORNO A LOS PROCESOS DE FORMACIÓN EN TRABAJO SOCIAL EN EL CONTEXTO ACTUAL

**Roxana Basta**

Universidad Nacional de Luján

Universidad Nacional de Lanús

[roxanabasta@gmail.com](mailto:roxanabasta@gmail.com)

**Maria Silvina Cavalleri**

Universidad Nacional Luján

Universidad Nacional de La Plata.

[silvinacavalleri@hotmail.com](mailto:silvinacavalleri@hotmail.com)

**Melisa Guidi**

Universidad Nacional de Luján

[meli.guidi@hotmail.com](mailto:meli.guidi@hotmail.com)

**Marina Stancanelli**

Universidad Nacional de Luján

[marinastancanelli@yahoo.com.ar](mailto:marinastancanelli@yahoo.com.ar)

### RESUMEN

En el presente artículo nos proponemos realizar una aproximación al análisis de los procesos de formación en Trabajo Social, recuperando el recorrido que llevamos adelante - como equipo de investigación- desde el año 2004. Iniciamos este camino analizando el debate contemporáneo en el Trabajo Social y sus vinculaciones con las Ciencias Sociales, centrando también nuestro interés en la formación profesional a partir de la experiencia en

Unidades Académicas de la provincia de Buenos Aires, entendiendo que es un tema vigente y por lo tanto necesario de ser repensado, revisitado, actualizado e interpelado. De este modo, abordamos la formación desde distintos nudos de indagación, lo que nos permitió abrir nuevos interrogantes en el transcurso de las diversas investigaciones. En este sentido, es que presentamos avances sobre el análisis respecto a cómo esos procesos de formación son interpelados por el contexto actual.

**Palabras clave:** Trabajo Social - Formación - Contexto Actual - Interpelación

## **REFLEXIONS AROUND SOCIAL WORK'S FORMATION PROCESSES IN ITS' CURRENT CONTEXT**

### **ABSTRACT**

In the present article we propose to make an approaching to Social Work's professional training, recovering the route we carried on -as a research team- since the year 2004. We started this route analyzing the contemporary debate in Social Work and its connections with Social Sciences, centering our interest in the professional training as from the experience in Academic Units of Buenos Aires Province, understanding that it is a current topic therefore it's necessity to be rethought, revisited, updated and questioned. Thereby, we approach professional training from different inquiring nodes, which allowed us to open new questions in the course of diverse investigations. It is in this sense that we present progress about the analysis regarding how those processes are questioned by current context.

**Keywords:** Social Work - Professional training - Current context - Inquiring

## INTRODUCCIÓN

Como equipo de investigación desde el año 2004 nos hemos abocado a analizar el debate contemporáneo en el Trabajo Social con relación a las Ciencias Sociales, y desde entonces hay una preocupación e interés persistente por la formación profesional, convencidas de que es un tema siempre necesario de ser repensado, revisitado, actualizado, e interpelado. En este sentido, es que abordamos el estudio sobre la formación profesional considerando la experiencia de Unidades Académicas público-estatales de la provincia de Buenos Aires, lo que potenció nudos de indagación que se nutrieron con distintas preguntas que fueron surgiendo en el transcurso de las diversas y sucesivas investigaciones.

En este tipo de estudios hay un rasgo constitutivo y que tal vez complejiza aún más el tratamiento de estos temas y es que las integrantes del equipo de investigación, además de ser contemporáneas al objeto que nos proponemos conocer, estamos fuertemente implicadas por las tareas de docencia, investigación y la participación en distintos espacios colectivos ligados con la formación y el debate en torno a la misma.

En este escrito nos proponemos entonces, dar cuenta del recorrido realizado, recuperando también el proceso por el cual este recorrido nos fue dando las pistas respecto del camino de indagación a abordar en el actual proyecto de investigación, a través del cual continuaremos trabajando sobre formación, pero en esta ocasión centrando la mirada y el análisis en cómo esos procesos de formación son interpelados por el contexto actual.

## **RECONSTRUCCIÓN DEL RECORRIDO DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN EN CUANTO A LA INDAGACIÓN SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL**

Como docentxs-investigadorxs iniciamos este recorrido participando en una pesquisa sostenida a través de tres proyectos bianuales consecutivos acreditados en el Programa de

Incentivos (Secretaría de Políticas Universitarias) sobre el debate contemporáneo del Trabajo Social; tarea que consistió en un relevamiento de producciones escritas para el período 1994-2004. De esta manera, se pudo identificar y analizar áreas y temas puestos en discusión para el período mencionado a partir de la elaboración de una base de datos en la que se registraron cuatrocientas cuarenta producciones escritas de trabajadorxs sociales argentinxs en formato de libros, capítulos de libros, artículos de revistas y trabajos de divulgación presentados a congresos, encuentros y jornadas nacionales.

Una primera lectura de esta información sistematizada posibilitó identificar diferentes temáticas presentes en el debate profesional para el período estudiado, permitiendo establecer vinculaciones entre las discusiones producidas al interior de la profesión con las transformaciones sucedidas en lo social, lo político, lo económico, lo cultural, lo ideológico, como asimismo también en la dinámica del propio debate de las Ciencias Sociales en el período de referencia.

Ese relevo nos permitió establecer dos grandes líneas de trabajo -que desde el Programa de Estudios sobre Fundamentos Teórico-Metodológicos del Trabajo Social (PEFTS) implicó la organización de distintos equipos de investigación- vinculados a las políticas sociales y el ejercicio profesional, por un lado, la formación profesional e investigación, por otro.

En este sentido, y como parte de los resultados obtenidos, conformamos un equipo de investigación en el que nos propusimos profundizar aspectos del debate estudiando la influencia de dos de los autores presentes en el debate de las Ciencias Sociales de la segunda mitad del Siglo XX y que mayor incidencia han tenido en las producciones escritas de los trabajadores sociales argentinos en el período estudiado. Los autores a los que hacemos referencia son Pierre Bourdieu y Michael Foucault. De esta manera el equipo emprendió la tarea de analizar las influencias de los desarrollos teóricos de dichos

pensadores en producciones de trabajadorxs sociales argentinxs que hubieran escrito acerca de investigación, intervención y formación profesional en el período 1994-2004.

Al mismo tiempo en que se ejecutaba este proyecto, al interior del equipo surgieron interrogantes acerca de qué cuestiones, temas, discusiones, concepciones tienen presencia en el Trabajo Social argentino en el período posterior al 2004; es decir, surgió la necesidad de realizar el estudio sobre el debate profesional abordando una temporalidad más próxima a nuestros días. Asimismo, fue interés del equipo trabajar a partir de las materializaciones de esas discusiones en escritos, que en esta oportunidad, identificamos en ponencias de profesionales del Trabajo Social incluidas en los Programas de los Congresos Nacionales de FAUATS y FAAPSS<sup>1</sup> llevados a cabo en el período 2005-2010. La necesidad de abordar este nuevo período histórico se vinculó con el interés del grupo de investigación por indagar acerca de los cambios que pudieran haberse producido en el debate profesional influenciado por el contexto argentino de inicios del Siglo XXI, el que podía dar cuenta de continuidades y rupturas con la situación de las últimas décadas del Siglo XX. De este modo surgió el proyecto que se tituló *Tendencias en el Trabajo Social Argentino: la formación, la investigación y la intervención en debate para el período 2005-2010*<sup>2</sup>, cuyo objetivo consistió en describir y analizar las tendencias presentes en el debate del Trabajo Social argentino en el período 2005-2010 acerca de la intervención, la investigación y la formación profesional.

Avanzando en esta línea y con la lectura y análisis de estas producciones escritas incluidas como referencial empírico, surgió el planteo de nuevas preguntas con relación a las concepciones presentes en el debate profesional acerca de la dimensión ético-política y cómo ésta se vincula con lo teórico-metodológico y lo operativo-instrumental. Es así que se

---

<sup>1</sup> Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social y Federación Argentina de Asociaciones Profesionales de Servicio Social.

<sup>2</sup> Período de vigencia 2012-2013.

elaboró otro proyecto en el que dimos continuidad a nuestra línea de trabajo -sostenida a lo largo de estos años- vinculada al análisis del debate profesional del Trabajo Social en Argentina teniendo como objetivo general describir y analizar las concepciones acerca de la dimensión ético-político y sus vinculaciones con las dimensiones teórico-metodológica y operativo-instrumental en el período 2003-2011. Este proyecto se denominó *Concepciones acerca de lo ético-político y sus vinculaciones con las dimensiones teórico-metodológicas y operativo-instrumental en el debate profesional del Trabajo Social en Argentina en el período 2003-2011*<sup>3</sup>, y partimos por entender que para comprender la discusión en torno a la ética y la política en el Trabajo Social es preciso analizar las transformaciones que se dieron en nuestro país a partir de la reconfiguración en la relación Estado-Políticas Sociales en el período mencionado. Para la realización de este proyecto trabajamos de manera articulada con lxs integrantes de otro proyecto cuyo título era *El Estado y las políticas sociales: las categorías de derechos sociales, ciudadanía, integralidad y territorialidad en el debate del Trabajo Social en Argentina en el período 2003-2011*<sup>4</sup>, también radicado en el Departamento de Ciencias Sociales y en el marco del PEFTS. La experiencia de trabajo articulado con otro grupo de investigación venía siendo sumamente fructífera, motivo por el cual promovimos la presentación de dos proyectos articulados entre sí.

Este recorrido impulsó que para un nuevo período propusiéramos el proyecto *Temas, tendencias y tensiones en el debate sobre la formación profesional en Trabajo Social en relación con las transformaciones en los vínculos Estado-Sociedad Civil, particularmente las Políticas de educación Superior en Argentina, América Latina, Centroamérica y el Caribe en la actualidad*<sup>5</sup>. Esta propuesta fue en continuidad con la línea de investigación descrita más arriba. En esta oportunidad se retomó -de manera novedosa para el grupo- la formación profesional de trabajadorxs sociales. Lo original radicó en poner en diálogo las

---

<sup>3</sup> Período de vigencia 2014-2015.

<sup>4</sup> Período de vigencia 2014-1015.

<sup>5</sup> Período de vigencia 2016-2017.

discusiones sobre el tema en nuestro país con lo que se produce en otros países latinoamericanos y del Caribe, diálogo que se concretiza de varias maneras pero que a lo largo de los últimos 50 años ha sido impulsado por la hoy ALAEITS<sup>6</sup>.

Como sostuvimos en períodos anteriores, la formación profesional se modifica considerando las complejas relaciones con los ámbitos en que se produce y entonces inciden en ella las Políticas de Educación Superior. Asimismo, influyen las distintas contribuciones procedentes de las Ciencias Sociales y los cambios que se generan en el ejercicio profesional, especialmente las transformaciones en el Estado y las Políticas Sociales. De lo antedicho surge que fuera de nuestro especial interés recuperar los aportes que desde las Ciencias Sociales se realizaron a partir de analizar el contexto argentino, latinoamericano y caribeño actual, particularmente las transformaciones en las relaciones Estado-Sociedad Civil y sus vinculaciones con los temas, tendencias, tensiones, preocupaciones, modificaciones en el ámbito de la formación profesional en la contemporaneidad. Más allá de las particularidades de los países que tuvimos que considerar, entendimos que ampliar la mirada a América Latina y el Caribe nos permitiría identificar tensiones compartidas, preocupaciones comunes e iniciativas conjuntas de actores vinculados con la formación de trabajadorxs sociales. Y tal como la experiencia previa, trabajamos articuladamente con lxs integrantes del proyecto *Concepciones y características de la relación Estado-sociedad civil y los fundamentos de la Política Social en la contemporaneidad para Argentina, Latinoamérica y el Caribe, sus expresiones en el debate profesional*<sup>7</sup>, continuando con una estrategia de intercambio y colaboración que fue valorada positivamente a partir del análisis de la información producida en el período previo.

---

<sup>6</sup> Asociación Latinoamericana de Enseñanza e Investigación en Trabajo Social.

<sup>7</sup> Período de vigencia 2016-2017.

Esta experiencia y como resultado de la lectura de trabajos presentados en los encuentros de ALAEITS de los años 2012 y 2015 -realizados en Córdoba, Argentina el primero, y Mazatlán, México el segundo-, nos dispusimos profundizar acerca de problemas, proyectos, desafíos relacionados con la formación de trabajadorxs sociales a partir de estudiar las propuestas curriculares vigentes en la Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires. Este proyecto se denominó *Análisis de las características y fundamentos de los Planes de Estudios vigentes en Carreras de Trabajo Social en Universidades Públicas de la Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires*<sup>8</sup>.

Con esta investigación nos propusimos analizar las características y fundamentos de los Planes de Estudios de Carreras de Trabajo Social vigentes en Universidades Públicas asentadas en -como ya mencionamos- la Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires considerando las relaciones con los proyectos institucionales y las políticas de educación superior. Para ello trabajamos con la lectura y análisis de documentos de Planes de Estudios de las distintas Carreras de Trabajo Social que se dictan en el territorio delimitado y con documentos institucionales que sitúan dichas propuestas de formación al interior de proyectos institucionales universitarios.

Si consideramos que la dinamicidad de la profesión se produce en relación a una multiplicidad de aspectos -tensiones Estado-Sociedad, manifestaciones de la Cuestión Social, intercambios de la categoría profesional con las Ciencias Sociales, etc.- consideramos necesario analizar algunas de las propuestas de formación de profesionales en el ámbito de la Universidad entendiendo que éste constituye el espacio institucional que puede ofrecer una preparación adecuada de trabajadorxs sociales para intervenir en los complejos escenarios de la contemporaneidad, y esto se constituyó en uno de los fundamentos para establecer como unidad de análisis las Universidades presentes en el

---

<sup>8</sup> Período de vigencia 2018-2019.

territorio de la provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires en las que figura como oferta académica la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social.

Así, llegamos al año 2020 buscando dar continuidad y ahondar la pesquisa entendiendo que los documentos de Planes de Estudios constituyen la síntesis de acuerdos -resultantes de procesos de negociación y disputas- entre distintos sujetxs respecto de propósitos y formas de enseñanza, contenidos, proyectos y direccionamientos con relación a la formación profesional, proponiendo conocer y analizar las características y fundamentos de la formación de grado en el ámbito universitario desde la perspectiva de lxs sujetxs del currículum. Esta tarea se sostuvo a través del estudio de las once carreras de Trabajo Social sobre las cuales ya se venía trabajando por encontrarse ubicadas dentro de la delimitación territorial mencionada y el nombre del proyecto fue *Formación de grado en Trabajo Social en Universidades Públicas de la Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires en la actualidad desde la perspectiva de sujetos del currículum*<sup>9</sup>.

Al igual que en las experiencias previas, se constituyó en una investigación de carácter cualitativo, descriptiva-analítica que -en este caso- recuperó la voz de lxs sujetxs del currículum: particularmente lxs vinculados con los procesos de estructuración. Para ello situamos el estudio considerando el contexto en distintas dimensiones: socio-histórica, del territorio en que se encuentra enclavada la Universidad, el institucional, el de la Carrera de Trabajo Social.

Este proyecto no estuvo ajeno a lo que fue el contexto de pandemia por Covid-19, lo que implicó que tuviéramos que tomar decisiones metodológicas como por ejemplo de qué forma iniciar y dar continuidad a una propuesta de trabajo que requería el intercambio con otrxs a través de entrevistas que desde un principio fueron pensadas para y desde la

---

<sup>9</sup> Período de vigencia 2020-2022.

presencialidad. Asimismo, la incertidumbre del propio inicio de la tarea estuvo marcada por los distintos momentos que atravesaron las instituciones a partir de la condición de ASPO y DISPO<sup>10</sup> y la consecuente reestructuración del trabajo. La “virtualización” de las funciones como trabajadoras de la Universidad nos atravesó, por lo que repensamos la estrategia de entrevista -la que se puso en práctica por medio de distintas plataformas virtuales- a referentes académicxs de diez (de las once) Carreras de Trabajo Social de las Universidades Públicas que se ubican en la Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires que conformaron la muestra. En las mismas se reunió información vinculada a dos grandes ejes, por un lado los aspectos vinculados a las decisiones institucionales que permitieron adecuar los procesos de enseñanza y aprendizaje a la educación remota de emergencia, las distintas políticas tendientes a propiciar la inclusión y la permanencia de estudiantes en las aulas, y por otro lado -más particularmente- los cambios y adecuaciones que se realizaron en las Carreras de Trabajo Social y los debates que se abrieron en ese contexto tan particular en torno a la formación profesional. A partir de las entrevistas realizadas y del análisis de las mismas, respecto al primer eje de aspectos mencionados, sintéticamente podemos señalar que a partir de las medidas de ASPO y las distintas resoluciones a nivel general, cada unidad académica fue tomando distintas definiciones y lineamientos de trabajo en el marco de la emergencia sanitaria, generando las condiciones para, en principio de forma transitoria se implementara la “educación remota de emergencia”, buscando principalmente garantizar la continuidad pedagógica y garantizar el acceso a la educación superior. Esto implicó que principalmente autoridades y docentes construyeran estrategias adecuando y redefiniendo una multiplicidad de aspectos: objetivos y contenidos a priorizar, la forma de enseñar y aprender, la comunicación y las herramientas y soportes para poder mediar y llevar adelante la tarea educativa. Uno de los aspectos nodales en este primer momento giró en torno a la accesibilidad de docentes y estudiantes a los recursos necesarios para llevar adelante esta modalidad. En un principio se dieron múltiples formatos de trabajo y de uso

---

<sup>10</sup> Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, Decreto 297/2020 (y subsiguientes). Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio, Decreto 875/2020 (y subsiguientes)

de recursos, avanzando en el correr del tiempo y de la percepción de la transitoriedad como algo incierto, en respuestas institucionales más organizadas, principalmente en relación a lineamientos de trabajo, resoluciones académicas y de acceso y capacitación respecto de las TICs. Otros dos nudos centrales que fueron necesarios redefinir institucionalmente fueron por un lado las formas de evaluación y su validación y por otro el tema de las prácticas de formación.

Respecto al eje vinculado particularmente a Trabajo Social, pudimos recuperar una serie de ideas, nociones y debates que se han propuesto como puntos de reflexión, que en propias palabras de algunos entrevistados se visualizan como aspectos que “*(...) si no fuera por esta situación no hubieran estado en discusión y evidentemente se nos han impuesto (...)*” (Basta y otras, 2022). En este sentido pudimos identificar tres nudos centrales de debate, el primero de ellos gira en torno a aspectos vinculados al diseño curricular y el plan de estudios, destacándose aspectos como la calidad de los contenidos, prácticas de formación profesional, articulación con investigación y extensión, trabajos finales de graduación. Otro nudo central de reflexión se concentró en programas, talleres, jornadas creados específicamente por el contexto de la pandemia, esto no solo incluyó aspectos académicos al interior de las universidades, sino que implicó también pensar desde lo institucional orientaciones hacia la comunidad respecto a accesibilidad a programas sociales en el marco de nuevos contextos, los cuales impactaron de lleno en la configuración profesional. En este punto nos interesa destacar que la particularidad de nuestro campo laboral puso de manifiesto la significativa cantidad de docentes que en sus espacios de intervención profesional fueron parte de lxs “trabajadores esenciales” en el marco de la emergencia sanitaria (Basta y otras, 2022). Esto último se vincula directamente con el tercer nudo de reflexiones ligados a las propuestas de análisis y reflexiones en base a categorías y nociones vinculadas con el ejercicio de la profesión, fundamentalmente respecto a la noción de esencialidad, tanto de servicios, funciones y profesiones que estarían atravesados por esta condición. Estos interrogantes también permearon los espacios, y las estrategias en torno a

las prácticas de formación, entendiendo la centralidad que tiene la inserción en instituciones, organizaciones y territorios, pero que en dicho contexto la posibilidad se vio restringida a la virtualidad. En este sentido entendemos que en los distintos espacios de inserción profesional se fueron dando una heterogeneidad de situaciones en los que la inserción de lxs estudiantes en esas lógicas heterogéneas, muchas veces acompañó esos movimientos dinámicos de la realidad profesional, en los que la creatividad e invención de estrategias en la complejidad del contexto fue cotidiana (Basta y otras, 2022).

Ese particular contexto ha interpelado y sigue interpelando hoy los procesos de formación, de alguna manera el trabajo y las reflexiones de los colegas con los que realizamos las entrevistas en el marco del proyecto de investigación, los intercambios en mesas de trabajo en los distintos encuentros en los que fuimos compartiendo avances y resultados y el recorrido del equipo de investigación, nos fueron dando las pistas del camino a continuar recorriendo con el nuevo proyecto de investigación, en el cual continuaremos trabajando sobre formación, centrando la mirada en cómo esos procesos de formación son interpelados por el contexto actual.

### **¿DÓNDE ESTAMOS HOY?**

A partir del recorrido que hemos planteado en el apartado anterior, es que encontramos las huellas sobre los nudos centrales que nos propusimos abordar en el nuevo proyecto. Con la intención de profundizar y dar continuidad al tratamiento de la formación profesional en Trabajo Social en la contemporaneidad, partimos de una concepción amplia de formación profesional que supera el ámbito del grado. En este sentido, el objetivo general que nos planteamos es el de analizar las relaciones entre las transformaciones societales recientes en Argentina y las propuestas de formación en Trabajo Social en Universidades públicas y privadas y Colegios Profesionales de Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y

Provincia de Buenos Aires entre 2023 y 2025.<sup>11</sup> De esta forma esperamos contribuir a profundizar la línea de trabajo ya iniciada, buscando ampliar la mirada y el análisis hacia otros aspectos de la formación no abordados hasta el momento.

Comprendemos que el Trabajo Social va transformándose en la dinámica de los cambios societales; de esta forma las complejas y contradictorias relaciones que se dan entre el Estado, las políticas sociales y las expresiones de la cuestión social van a ir determinando las demandas que le van a ser colocadas a la profesión y, por ende, van a hacer que la misma vaya construyendo respuestas frente a los distintos contextos. Al mismo tiempo, la profesión se va reconfigurando en el diálogo y relación permanente con los debates y aportes de las distintas disciplinas del campo de las ciencias sociales. Por tanto, la dinámica de la profesión se inscribe en los procesos socio-históricos, lo que va generando distintas demandas, problematizaciones y procesos de construcción de respuestas profesionales en torno a la realidad que buscamos explicar/transformar. Entonces es preciso situar en este contexto los procesos de formación profesional.

A partir de lo expuesto, entendemos que el Trabajo Social se constituye y se construye como profesión articulando el ejercicio profesional y la formación, siendo estos aspectos interdependientes. Cazzaniga sostiene que “*la formación profesional no solo debe replantearse por encontrarse inserta en un contexto que cambia, en una suerte de aggiornamiento frente a las ‘nuevas’ demandas sociales, sino y fundamentalmente porque la transformación de una sociedad atraviesa todas y cada una de las condensaciones que como instituciones van dando forma y contenido a la configuración de esa misma sociedad; las tensiones son inherentes a los procesos sociales, no de excepción. Vista desde esta perspectiva, la formación pasa a convertirse en uno de los aspectos constitutivos en la*

---

<sup>11</sup> El título del proyecto es: “La formación profesional en Trabajo Social interpelada por el contexto: análisis en Universidades Públicas, Privadas y Colegios Profesionales de Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires (2023-2025)”

*construcción de la legitimidad, interpelando, si se quiere, la propia dignidad profesional.”* (2005 p.127).

En correspondencia con lo antedicho, entendemos la formación profesional como “*una categoría que expresa la diversidad de posturas respecto de la intervención, por lo que las dimensiones teórico-metodológicas, operativo-instrumentales y ético-políticas cobran sentido a partir de analizar las manifestaciones contemporáneas de la Cuestión Social y la configuración de las Políticas Sociales.*” (Basta y Cavalleri; 2014, p.26). Asimismo, es “*un proceso amplio, determinado socialmente en el conjunto de las relaciones más generales de una formación social dada y en el contexto contradictorio de la Universidad en cuanto espacio institucional donde se concretiza la formación básica del profesional. Es un proyecto que incluye en su estructura: la formación académica (graduación y posgrado); la capacitación permanente de docentes y profesionales no docentes; la práctica profesional, la práctica organizativa del Asistente Social y la investigación como instrumento en la definición y redefinición de ese proyecto de formación*” (Gomes Cardoso, 1998, p.28).

En concordancia con lo que venimos planteando, es claro que la formación profesional no se lleva adelante solamente en el ámbito académico, ya que ésta abarca tanto aspectos curriculares, extracurriculares, extensión, investigación, organización colectiva, etc. Por tanto, consideramos que la formación profesional implica una multiplicidad de aspectos entendiendo necesario abordar los mismos dada su significación para la construcción y fortalecimiento del campo.

En este sentido, vemos que uno de los rasgos que caracterizan la formación en Trabajo Social en nuestro país, es la existencia de una heterogeneidad de espacios institucionales encargados de esta tarea, es decir: Universidades públicas y privadas, como también institutos terciarios tanto laicos como confesionales.

Por otro lado, en los últimos años ha habido una ampliación y diversificación de propuestas de formación de posgrado, en tanto espacios principalmente de actualización profesional en diversas temáticas de interés para el colectivo, lo cual ha permitido no sólo profundizar y consolidar la formación profesional, sino que también estas propuestas contribuyen a la retroalimentación y el fortalecimiento de la formación de grado, especialmente cuando hay docentes que forman parte de ambos espacios: “*En ese sentido la articulación de ambos niveles formativos actúa como ‘efecto cascada’ que otorga mayores niveles de excelencia en ese nivel de formación y propicia el avance en forma articulada de la investigación y de la extensión, generando ámbitos de debate, circulación de la producción teórica y vinculación con otros centros académicos nacionales e internacionales.*” (Cavalleri y otras, 2011, p. 64).

Otro aspecto a considerar respecto a la formación en Trabajo Social en el ámbito universitario es la diversidad en las propuestas formativas respecto a orientaciones teórico-metodológicas, organización del plan de estudios, estructura curricular, diversidad en la presencia de otras disciplinas, así como respecto de las prácticas de formación profesional, entre otros aspectos.

En esta línea, es necesario agregar -a partir de lo trabajado en las investigaciones precedentes- la función que ha desempeñado la Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social (FAUATS) en torno a impulsar espacios de discusión sobre la formación profesional respecto a la organización de los planes de estudio, el abordaje de la enseñanza de distintas temáticas y emergentes derivadas del contexto, como así también respecto a las investigaciones que se promueven en este sentido, organizando encuentros regionales y nacionales que luego se sintetizan en publicaciones; encuentros nacionales y regionales que se realizan alternadamente cada dos años.

Cabe destacar que desde hace varios períodos se han venido constituyendo distintas Redes de trabajo sobre temáticas de interés -como el abordaje de la enseñanza en los primeros años, acerca de familias y niñeces en sus diversidades, territorios y comunidades, trabajos finales de graduación, etc.-, nucleando a equipos de distintas unidades académicas, lo que potenció el intercambio de experiencias y en muchos casos propiciando una publicación específica.

Por otro lado, y entrelazado a nuestros ejes principales de interés, cabe agregar que el periodo 2020-2021 atravesado por la irrupción de la pandemia de Covid-19, puso en jaque y modificó múltiples situaciones de nuestra cotidianidad, lo que tornó visibles una cantidad de “incertezas” que de alguna manera continúan siendo parte de nuestras vidas, particularmente la compleja relación presencialidad-virtualidad en la experiencia educativa lo que, sin duda, trajo nuevas preguntas a nuestra tarea investigativa.

Consideramos que la pandemia expuso crudamente múltiples expresiones de desigualdad y que a algunas las agudizó; entre ellas podemos mencionar las de género, territoriales, de clase, culturales, las que se expresaron en las divergencias respecto del acceso a dispositivos y conexión a internet, como el conocimiento necesario para el uso de dispositivos tecnológicos y de aplicaciones. Si bien no resultan novedosas, dichas desigualdades atravesaron y atraviesan el ámbito educativo, y en ese sentido han incidido y condicionado la posibilidad de sostener y finalizar estudios universitarios. (Cavalleri y otras, 2021)

Las demandas y exigencias, la reorganización casi espontánea frente a un escenario desconocido, puso en evidencia cómo los elementos del contexto existentes y los posibles emergentes, transforman e interpelan de forma transversal la vida cotidiana de lxs sujetos, y en esa “cotidianidad” se hallan los espacios de formación académica, donde como sujetxs nos insertamos, trabajamos y llevamos adelante la tarea investigativa. Así, la pandemia nos

llevó como equipo a redefinir y dialogar con el territorio, con lxs diferentes actores que directa e indirectamente se constituyeron objeto de estudio de nuestra investigación; nos convocó a considerar la forma en que el contexto y sus elementos pueden sin previo aviso, atravesar, transformar y trastocar los límites y estructuras humanas.

La experiencia investigativa a partir de los datos construidos y voces relevadas durante el periodo de pandemia, y la coyuntura nacional y de la región latinoamericana actual constituyen el fundamento implícito que orientó nuestro nuevo proyecto. Entendiendo que nos encontramos en un tiempo que algunos denominan de post pandemia y considerando que nuestras sociedades se han visto transformadas por la experiencia reciente, ahora centramos la mirada no sólo sobre las Universidades Nacionales que en Ciudad Autónoma de Buenos Aires y provincia de Buenos Aires ofertan la Carrera de Trabajo Social, sino que se incluyen otras instituciones y propuestas de formación no consideradas previamente como las de Universidades Privadas y Colegios Profesionales. Sabemos que esta delimitación deja por fuera otros múltiples espacios en los cuales lxs profesionales se capacitan, pero esta conformación de la unidad de análisis se da a partir de poder elaborar una cartografía social que contenga información dinámica respecto a las diversas propuestas de formación en estos territorios, lo que entendemos, nos permitirán generar resultados que sean una contribución para lxs profesionales que desde sus espacios institucionales y de representación colectiva delinean estrategias formativas ligadas con el Trabajo Social.

En relación a lo antedicho, en la reconstrucción del contexto actual nos centraremos en indagar de qué forma este atraviesa e interpela los procesos de formación, los cuales se traducen en la revisión y creación de diferentes estrategias y propuestas formativas y de actualización en el Trabajo Social.

En este sentido entendemos que para comprender estos procesos es necesario realizar un análisis en clave histórica en el que podamos poner en relación los cambios acontecidos en las últimas décadas en el capitalismo. En consonancia con lo que venimos diciendo, Thwaites Rey plantea de manera sintética algunos aspectos a considerar: “*El annus horribilis 2020 deja un mundo arrasado por la pandemia del Covid-19 y, expuestas de modo descarnado, todas las fragilidades, miserias y profundas desigualdades acumuladas por un sistema socioeconómico que deteriora la naturaleza, corroa la salud y desprotege a los sectores más vulnerables de la población de todo el planeta, cuya pobreza se profundiza sin cesar. Aunque desde hace muchos años era previsible un cataclismo semejante como consecuencia del cambio climático y el calentamiento global, la catástrofe irrumpió a través de un virus que se expandió por el mundo a la velocidad de los aviones*” (Thwaites Rey, 2021, p.10). Entonces, las secuelas de la pandemia, las múltiples formas de desigualdades estructurales, las problemáticas medioambientales en general, y la particular situación de Argentina con el endeudamiento externo e interno, pero también de las familias para la subsistencia en el cotidiano, las distintas formas de organización de colectivos demandando por el acceso a derechos como las organizaciones feministas, entre otros, son aspectos que atraviesan la complejidad de nuestros tiempos y que también interpelan a nuestra profesión, en tanto que son y hacen parte de las situaciones problemáticas en las que trabajamos e intervenimos cotidianamente, implicando no sólo el ejercicio profesional sino también los espacios de formación.

#### A MODO DE CIERRE: EL CONTEXTO QUE NOS INTERPELA

Este escrito nos permite reconstruir ciertas trazas del equipo de investigación, nos proporciona coordenadas que nos sitúan en el hoy en un proyecto en marcha, tal como fue presentado previamente. Como dijimos, cada proyecto tiene su impronta, su signo de época, contiene algo de nuestras inquietudes, a la vez que se ve atravesado por coyunturas en una contemporaneidad en la que la incertezza y la incertidumbre son un aspecto constitutivo.

En ese sentido también comprendemos que el Trabajo Social se modifica históricamente en relación a las transformaciones sociales y es en el análisis de la dinámica histórica que es preciso situar los procesos de formación profesional. Vinculado con lo anterior, entendemos que el Trabajo Social se constituye y se construye como profesión articulando el ejercicio profesional y la formación, siendo estos aspectos interdependientes.

Entonces, ¿qué temas y problemas permean los procesos formativos? ¿Cómo logran “encontrar un lugar” en los distintos espacios vinculados con la calificación de trabajadorxs sociales? Surgen así otras y nuevas aristas para reflexionar sobre temas y problemas que son casi una constante en los intereses y preocupaciones de lxs trabajadorxs sociales.

Podríamos pensar cómo múltiples e imbricados aspectos de la realidad se hacen parte de la formación entendida en su amplitud y carácter relacional; amplitud en cuanto a la diversidad de instancias e instituciones que participan y relacional por cuanto supone la vinculación y articulación entre distintxs sujetos individuales y colectivos, así como de ámbitos que desde distintas posiciones interactúan y contribuyen con este proceso.

Haciendo un breve raconto, hay aspectos significativos en este devenir que presentan nudos complejos a desentrañar: por una parte, los procesos de mundialización del capital -que se dieron entre los dos últimos siglos- y los cambios que trajeron al sistema productivo con la consecuente demanda a los sistemas de educación superior respecto de los perfiles profesionales requeridos para esta nueva época, implicó que el Estado nacional tomara decisiones sobre la expansión estratégica -o no- de la universidad pública en territorios específicos; el incentivo para la inclusión, permanencia y egreso de estudiantes a distintas carreras, algunas de ellas consideradas prioritarias; el sostenimiento del no arancelamiento del sistema y el desarrollo de formas de financiamiento no excluyentes ni determinantes en la construcción de las agendas de investigación al interior de las unidades académicas, son algunos ejemplos (Basta y Cavalleri, 2018; 2019).

Hoy en día estos temas cobran una relevancia particular a partir del avance de propuestas políticas que pregonan la privatización del sistema educativo respaldándose en la experiencia de países próximos como Chile. Así, y en términos de “equidad”, sostienen que para mejorar la “eficacia” y “productividad” de la educación superior es necesario colocar en la “demanda” los medios para que desde la “oferta” se organicen programas de estudios que apunten a la “eficiencia” de la formación de futuros profesionales en virtud de las necesidades “reales” del mercado. Esto no es casual, tiene un anclaje en tanto clima de época, tales son las experiencias de avance de las derechas tanto en Europa como en América. La década de 1990 significó la antesala a este escenario actual con la incorporación de lineamientos impulsados por el Banco Mundial como direccionalidad política, lo que quedó expresado para el caso argentino, en la sanción de la Ley de Educación Superior (LES) la que aún continúa en vigencia. Lo novedoso es que junto a estos procesos, a inicios del nuevo siglo y avanzado sobre él, se suma el hecho de que otros organismos internacionales comenzaron a fomentar un debate que coloca a la educación superior dentro de los posibles servicios a ser negociados en el marco del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS) de la Organización Mundial del Comercio (OMC) lo que se complejiza aún más si consideramos los Acuerdos Comerciales Preferenciales (ACP) que han pasado de ser acuerdos bilaterales a ser negociaciones de “megabloques” comerciales.

Ciertos grupos intelectuales ubicados dentro de las universidades incentivarón la legitimación de propuestas neoliberales promovidas por estos organismos internacionales, pero al mismo tiempo este proceso generó conflictos y tensiones que fueron impulsados por otros grupos críticos como el movimiento estudiantil y las representaciones gremiales de docentes que se constituyeron y constituyen en la resistencia a estos avances.

*“En esta línea, el contexto actual signado por las políticas neoliberales impone una perspectiva que coloca al Estado como ineficiente e ineficaz en la gestión de lo público. Bajo los criterios de “eficiencia”, “eficacia” y “productividad” propios de los circuitos mercantiles y financieros, las universidades también son interpeladas, pasando a ser objeto de procesos de autoevaluación y acreditación en nombre de la “calidad educativa” signadas por las escalas cuantitativas que miden los productos “I+D”, es decir lo producido en el marco de la investigación, la innovación y el desarrollo, aportando al armado de un “ranking” internacional que va a determinar -en gran medida- la suerte en el acceso a financiamiento a partir de la demostración de “excelencia” académica. (Ordorika en CRES; 2018)”* (Basta y otrxs, 2018, p.6) Y en este sentido el argumento explícito es “demostrar” y “corregir” estos rasgos “patológicos” del Estado y de toda aquella institución que, como la universidad pública, pasa a estar sostenida por medidas “socialistas”, lo que claramente apunta a demonizar toda ideología política que cuestione los procesos de desigualación social. Así, se refuerza una percepción en la sociedad civil vinculada al des prestigio de las universidades públicas que aporta, de alguna manera, a la imposición de un modelo universitario basado en la “competitividad”, modelo muy distinto al desarrollado en la mayoría de los países, especialmente en las naciones que promovieron constituir a las universidades públicas en pilares para la construcción de la democracia y de la identidad nacional, instalando a sus instituciones educativas en el centro de la cultura y la política local, aspectos que quedan por fuera de cualquier criterio de “medición” proveniente de estos acuerdos e instituciones supranacionales. (Basta y otrxs, 2018, p.8)

Hoy día asistimos a un proceso en el que se entiende que no sólo lo que no dé ganancias en términos del mercado, debe ser anulado, cerrado o pasado a la esfera privada, sino también espacios que históricamente han sido parte de las políticas públicas no sólo son cuestionados, sino plausibles de pasar a la órbita del mercado. Asistimos a un momento a nivel global y local en que las ideas conservadoras ganan terreno. En tanto colectivo profesional este contexto que nos impone debatir cuestiones que ya creímos saldadas nos

obliga en tanto profesionales de las ciencias sociales a generar agendas de debate respecto de la formación, de cara a una realidad que nos cuestiona y pone en jaque derechos que, como solemos reflexionar, no están dados de una vez y para siempre.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BASTA, Roxana; CARRASCO, Liliana; CAVALLERI, María Silvina; GUIDI, Melisa y STANCANELLI, Marina. (2022) “*Cambios en la enseñanza del Trabajo Social. Preguntas y posibles huellas*”. Ponencia presentada en el XXV Encuentro Nacional de la Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social (FAUATS), realizado en la Universidad Nacional de Entre Ríos.

BASTA, Roxana y CAVALLERI, María Silvina. (2019) “*Formación profesional en trabajo social en el actual contexto latinoamericano. Políticas, instituciones y sujetos*”. Intervención, Revista del Departamento de Trabajo Social de la Universidad Alberto Hurtado. Vol. 9 Núm. 1, p. 6-25. Disponible en: DOI <https://doi.org/10.53689/int.v9i1.68>

BASTA, Roxana y CAVALLERI, María Silvina. (2018) “*Tendencias en la Educación Superior en América Latina. Repercusiones en la formación en Trabajo Social*”. En: Verbauwede V., Zabinski, R. y Del Prado, L. (Comp.) *Formación en Trabajo Social. Miradas y reflexiones sobre el proceso de enseñanza*. Paraná: Editorial Fundación La Hendija.

BASTA, Roxana, NÚÑEZ, Rodolfo y PARRA, Gustavo. (2018) “*Aproximación a las Políticas de Educación Superior en el actual contexto. Desafíos a la formación en el Trabajo Social*”. Ponencia Central presentada en el Encuentro de la Regional Pampeana de la Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social (FAUATS), realizado en la Universidad Nacional de Lanús. Argentina.

CAVALLERI, María Silvina y BASTA, Roxana. (2014) “*La formación como categoría compleja en el devenir del Trabajo Social*”. RED Sociales Revista electrónica del Departamento de Ciencias Sociales UNLu. Núm. 5, p. 24-36.

CAVALLERI, María Silvina; SÁNCHEZ, Cristina; CARNEVALI, Marcos; GARELLO, Silvana; MORENO, Ana; QUINTEROS, Graciela (2011) “*Concepciones teórico-metodológicas presentes en la formación de grado en Trabajo Social en las Universidades Nacionales de la ciudad y Provincia de Buenos Aires, vigentes en 2009*”. Informe final de investigación, Universidad Nacional de Lanús.

CAVALLERI, María Silvina; GUIDI, Melisa; STANCANELLI, Marina; BASTA, Roxana y CARRASCO, Liliana. (2021) “*Educación remota de emergencia. Un estudio sobre las adecuaciones pedagógicas e institucionales en Carreras de Trabajo Social de Universidades públicas de la Ciudad y Provincia de Buenos Aires*”. Ponencia presentada en XII Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional. Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata. ISBN: 978-950-34-2047-8.

CAZZANIGA, Susana. (2005) “*La formación como apuesta al pensamiento fuerte*” en Fernández Soto, Silvia (coord.) El Trabajo Social y la Cuestión Social: crisis, movimientos sociales y ciudadanía. Buenos Aires, Espacio Editorial.

GOMES CARDOSO, Franci. (1998) “A pesquisa na formação profissional do assistente social: algumas exigências e desafios” en *Cadernos ABESS Nro. 8*. San Pablo, Cortez Editora.

THWAITES REY, Mabel. (2021) ”Introducción ” en Carolina Bautista, Anahí Durand y Hernán Oubiña (Eds.) Estados alterados: reconfiguraciones estatales, luchas políticas y crisis orgánica en tiempos de pandemia. Buenos Aires, IEALC/CLACSO.

#### **Documentos de consulta**

Proyecto de Investigación: “*Formación de grado en Trabajo Social en Universidades Públicas de la Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires en la actualidad desde la perspectiva de sujetos del currículum*”. Vigencia 2018-2019.

Proyecto de Investigación “*Análisis de las características y fundamentos de los Planes de Estudios vigentes en Carreras de Trabajo Social en Universidades Públicas de la Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires*”. Vigencia 2016-2017.

Proyecto de investigación: “*Temas, tendencias y tensiones en el debate sobre la formación profesional en Trabajo Social en relación con las transformaciones en los vínculos Estado-Sociedad Civil, particularmente las Políticas de educación Superior en Argentina, América Latina, Centroamérica y el Caribe en la actualidad*”. Vigencia 2014-2015.

Proyecto de investigación: “*Tendencias en el Trabajo Social Argentino: la formación, la investigación y la intervención en debate para el período 2005-2010*”. Vigencia 2012-2013.